

**Письменный отзыв официального рецензента**  
**на диссертацию Ахылбековой Балжан Ахметбекқызы на тему: «Формирование травостоя под влиянием выпаса на пастбищах степной зоны Аршалинского района Акмолинской области», представленную на соискание степени доктора (PhD) по специальности по специальности 6D080100 – «Агрономия»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) .</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертация выполнена в рамках НТП «BR06249209-ОТ-20 Разработка интенсивных технологий по отраслям животноводства», по проекту: «Разработка эффективных технологий в отрасли мясного скотоводства», по мероприятию: «Разработать рекомендации по рациональному использованию пастбищ с применением результатов полевых исследований и цифровых технологий в Акмолинской области.</p>
2.	Важность для науки	Работа <b>вносит</b> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит значительный вклад в науку и раскрывается ее высокая важность. В ходе данной работы было проведено обширное геоботаническое обследование, позволяющее более полно

			и точно оценить состояние пастбищ и в целом экосистемы района. Рассчитана нагрузка на пастбища и разработана методика и схема пастбищеоборота, предоставляющие эффективные инструменты для устойчивого управления пастбищными угодьями, которая позволит дальнейшее сохранения урожайности пастбищ и предотвращение деградации.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: <b>1) Высокий;</b> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	1) Высокий. Диссертация выполнена докторантом самостоятельно на высоком современном уровне, что свидетельствуют о хорошей технической подготовке докторанта. Собственный вклад автора также виден по статистическим анализам полученных данных проведенный с помощью современной компьютерной программы SPSS (СПСС), визуализации и интерпретации их результатов.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: <b>1) Обоснована;</b> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Обоснована. Полученные результаты научные и практические в диссертации имеют внутреннее единство и основаны на поставленной перед ними цели.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <b>1) Отражает;</b> 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации составлено согласно работе и полностью отражает тему диссертации, определены цели и задачи исследования.

		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <b>соответствуют;</b></p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Цели и задачи диссертации соответствуют заданной теме, ясны, логично сформулированы.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <b>полностью взаимосвязаны;</b></p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны между собой, дополняют друг друга и последовательно описывают тему диссертации.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <b>критический анализ есть;</b></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Работа включает в себя тщательный критический анализ. Методы и схемы, предложенные в работе, не только обоснованы в своем выборе, но и прошли экспериментальную проверку, что придает им дополнительную научную ценность. Они внимательно сопоставлены с ранее предложенными подходами и результатами, изложенными в литературе. Автор также представил обширный критический обзор существующих библиографических источников, что говорит о глубоком знании предметной области и осведомленности в актуальных научных тенденциях.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <b>полностью новые;</b></p>	<p>Научные результаты и положения, представленные в данной диссертации, являются полностью новыми и</p>

		<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>оригинальными. Подтверждение новизны исследования может быть обнаружено в статье, опубликованной в журнале, включенном в базу данных Скопус.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? <b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации являются полностью новыми.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: <b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технологические, технические решения, используемые достижения для поставленных целей и задач, являются совершенно новыми и оправданными.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, результаты которых подтверждены апробированием их опубликованными научными статьями в отечественных и зарубежных журналах и на международных научно-практических конференциях.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? <b>1) доказано;</b> 7.2 Является ли тривиальным?</p>	<p>7.1. Доказано. Результаты экспериментов и статистических анализов представляют убедительные доказательства данного положения. 7.2 Нет.</p>

		<p>2) <b>нет</b></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <b>да;</b></p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <b>широкий</b></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <b>да;</b></p>	<p>7.3 Да. Положение представляет собой новый взгляд на проблему и вносит оригинальные элементы в существующее знание.</p> <p>7.4 Положение имеет потенциал для применения в различных областях, но требует дополнительных геоботанических обследований пастбищ в других регионах для определения и сбора первичных данных.</p> <p>7.5 Научные результаты диссертационной работы опубликованы в журналах включенных в базу данных Скопус с процентилем 79 (Q1), 92 (Q1) и 45 (Q3), а также 3 статьи в изданиях, рекомендованных комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <b>да;</b></p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик</p>	<p>Выбор методологии исследования обоснован и полностью описан в диссертации, в соответствующем разделе. В работе использованы современные и классические методы исследования.</p> <p>Результаты диссертационной работы успешно получены с использованием современных методов научных</p>

		<p>обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да;</p>	<p>исследований, применение методик статистического анализа и обработка данных осуществлены последовательно и профессионально с использованием компьютерной программы SPSS (СПСС), что обеспечивает достоверность представленных результатов.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да;</p>	<p>Теоретические выводы, разработанные модели, а также выявленные взаимосвязи и закономерности успешно доказаны и подтверждены результатами экспериментального исследования. Эксперимент предоставил не только теоретическое обоснование, но и эмпирические данные, подтверждающие устойчивость и применимость полученных результатов. Выводы доказаны и подтверждены экспериментальными исследованиями.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>В диссертации исследования подтверждены актуальной, достоверной научной литературой со ссылками. Результаты исследования имеют научное обсуждение со ссылкой на литературные источники.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Перечень использованной литературы, перечисленный в диссертации достаточны для литературного обзора.</p>

9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Исследование обладает важным теоретическим значением, поскольку успешно сочетает в себе статистический анализ практических данных использования пастбищ с принципами управления ресурсами и экологии. Этот синтез не только углубляет понимание вопросов, связанных с эффективностью использования пастбищ, но и предоставляет основы для оптимизации этого процесса. В рамках исследования учитываются как статистические закономерности, так и принципы устойчивого управления экосистемами. Такой подход открывает новые возможности для разработки более эффективных стратегий ведения скотоводства, с учетом как экономических, так и экологических аспектов.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертация обладает высоким практическим значением, полученные результаты успешно применены докторантам на практике. Разработанные стратегии оптимизации нагрузки и времени выпаса, мониторинга здоровья пастбищ и модели управления</p>

			привели к сохранению пастбищ от деградации, повышению урожайности зеленой массы участков и экономической эффективности. Эти практические примеры подтверждают важность и непосредственное применение исследования в сфере устойчивого использования природных ресурсов в сельском хозяйстве.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? <b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Диссертация содержит новые практические рекомендации.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: <b>1) высокое;</b> 2) среднее; . 3) ниже среднего; 4) низкое.	О высоком качестве академического написания диссертации свидетельствует ее продуманный, хорошо структурированный план и связанное обоснование. Есть несущественное замечание в нумерациях списка литературы, а также ошибки в орфографии и пунктуации в обзоре литературы. Но эти недочеты не влияют на уровень диссертации. Работа носит формальный и профессиональный характер, поскольку соответствует



			академическому форматированию и правилам цитирования.
--	--	--	---

Заключение о соответствии диссертации требованиям Правил присуждения степеней и возможности присуждения доктора философии PhD по специальности по специальности 6D080100 – «Агрономия». Представленная диссертационная работа Ахылбековой Балжан Ахметбекқызы представляет научную ценность, практический интерес и отвечают требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии PhD, а её автор заслуживает присуждения степени доктора философии PhD по специальности 6D080100 – «Агрономия».

Официальный рецензент:

доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ТОО  
«Юго-Западный научно-исследовательский институт  
животноводства и растениеводства»

Подпись Сеиткаримова А. заверяю

*Бювикки уәсеті секретарь, к.с.-х.н.*

*Сеит*

Сеиткаримов Амир



*Ахылбеков. Б.*